

NIION 2015-0065  
MOSURED 77/27-010

ISSN 2410-7638

Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации

# Вестник

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки  
и высшего образования Российской Федерации для публикаций научных работ,  
отражающих основное содержание диссертаций

№3 (37) 2023



## УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Ректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции  
**А.А. Бессонов**

## РЕДАКЦИЯ

Главный редактор  
Объединенной редакции  
**Н.Д. Эриашвили**,  
лауреат премии  
Правительства РФ  
в области науки и техники,  
доктор экономических наук,  
кандидат юридических  
и исторических наук,  
профессор  
E-mail: professor60@mail.ru

**Научный редактор,  
ответственный за издание**

**А.Ж. Саркисян**,  
руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**В подготовке номера  
участвовали:**

Редакторы  
**О.В. Берберова,  
И.Д. Нестерова**

Художник  
**А.П. Яковлев**

Верстка номера  
**М.А. Бакаян**

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций

Свидетельство  
о регистрации  
ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:  
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12  
Тел.: 8-499-740-60-14,  
8-499-740-60-15,  
E-mail: 7700153@gmail.com



# ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## СОДЕРЖАНИЕ № 3/2023

**А.И. БАСТРЫКИН.** Достижения СССР и причины его распада: к 100-летию образования ..... 11

**А.В. ФЕДОРОВ.** История следствия от Петра I до нашего времени: научное наследие Дмитрия Олеговича Серова ..... 22

### Юридические науки

**Теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

**Л.В. ГОЛОСКОКОВ, С.Б. ВЕПРЕВ.** К вопросу о фрактальных свойствах права ..... 39

**Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право**

**Р.Н. МОРОДУМОВ.** Цифровые услуги как предмет договора возмездного оказания услуг ..... 49

**Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

**Т.А. ЗЕЗЮЛИНА.** Понятие и юридическая сущность земли как предмета преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ ..... 54

**А.В. КОЛОКОЛОВ.** Система защиты прав граждан в системе обязательного страхования: проблемы и пути решения ..... 60

**А.П. КУЗНЕЦОВ.** Классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних: теоретико-практический аспект ..... 70

**В.В. ЛАВРИНОВ.** Проблемные вопросы квалификации контрабанды, совершенной за пределами государственной границы Российской Федерации ..... 75

Оригинал-макет  
подготовлен издательством  
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 23,5  
Печать офсетная

Подписано в печать: 26.09.2023

Отпечатано типографии ООО «Буки Веди»,  
г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный  
округ Обручевский, ул. Профсоюзная,  
д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.  
Первый завод — 1000 экз.

## **Н.В. ПАВЛОВСКАЯ, Д.А. СОКОЛОВ, Н.А. АПАРИНА.**

Актуальные направления совершенствования  
противодействия организации финансовых пирамид ..... 82

### **Уголовный процесс**

**П.В. ВДОВЦЕВ, Ю.С. КАРКОШКО.** К вопросу  
о злоупотреблении правом на защиту в уголовном  
судопроизводстве ..... 90

**В.Д. ДАРМАЕВА.** Использование систем видео-  
конференц-связи при производстве по уголовному  
делу ..... 100

### **Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

**Е.А. ЕФРЕМОВА, А.Б. САБУРОВА.** Метод «кнута  
и пряника» в системе мотивации труда сотрудников  
следственных органов СК России  
(на примере дисциплинарной практики) ..... 107

### **Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность**

**В.В. БЫЧКОВ, В.А. ПРОРВИЧ.** Информационная  
модель криминалистической характеристики  
киберэкстремизма ..... 113

**Т.А. СААКОВ, А.В. НАГОРНОВ.** Понятие и виды  
биллинговой информации, используемой  
при расследовании преступлений против личности ..... 121

### **Информационное право**

**А.В. ТОКОЛОВ.** Правовое регулирование цифровых  
финансовых активов в России ..... 129

### **Экономические науки**

**О.В. КОРОТКОВА, М.А. МОИСЕЕНКО.** Особенности  
развития инновационного предпринимательства  
в Российской Федерации в современных условиях ..... 135

### **Исследования молодых ученых**

**А.А. БАСТРЫКИН.** Некоторые проблемы  
международного сотрудничества в борьбе  
с преступностью в современных условиях ..... 141

## К вопросу о злоупотреблении правом на защиту в уголовном судопроизводстве

Павел Викторович Вдовцев<sup>1</sup>, Юрий Сергеевич Каркошко<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Московская академия Следственного комитета Российской Федерации  
(Екатеринбургский филиал), Екатеринбург, Россия

<sup>1</sup>0135790@mail.ru

<sup>2</sup>yskar74@mail.ru

**Аннотация.** Вопрос о границах реализации субъективного права тесно связан с вопросом о злоупотреблении им. В уголовном судопроизводстве эти вопросы получают еще одно преломление применительно к реализации его, как правило, невластными участниками своих процессуальных прав. Особое внимание в этой связи снискал вопрос о реализации стороной защиты, в первую очередь защитником, тех прав, что составляют существо его судопроизводственного назначения. Рассмотрению этих вопросов и посвящено настоящее исследование.

В статье предпринята попытка путем обобщения высказанных в доктрине уголовного процесса точек зрения, анализа положений Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуального закона, их толкования, а также путем использования примеров судебной практики разобраться с феноменом так называемого злоупотребления правом на защиту в уголовном судопроизводстве.

Авторы видят юридическую бесперспективность предложений о включении в процессуальный закон определения того, что собой представляет злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве вообще и защитником в частности, ввиду их неопределенности, расплывчатости и, следовательно, способности привести к ограничению основополагающего, ключевого права уголовно преследуемого лица на получение квалифицированной юридической помощи, права на защиту. Подвергнуто критике довольно распространенное в юридической литературе обоснование данных предложений принципом публичности уголовного процесса. Приведены аргументы в пользу того, что процессуальная активность стороны защиты, прежде всего защитника, не может быть злоупотреблением правом по определению в силу специфики его положения в процессе и, главным образом, принципа разумности профессиональных участников процесса. Любое же непрофессиональное поведение защитника, потенциально похожее на злоупотребление правом, — нарушение правил адвокатской этики. Следовательно, реакцией на подобное поведение должно быть морально-этическое воздействие на нарушителя со стороны адвокатского сообщества, а не внесение законодательных коррективов о злоупотреблении правом.

**Ключевые слова:** право на защиту, защитник, злоупотребление правом, реализация права, принципы уголовного судопроизводства, публичность, состязательность, интересы участников уголовного процесса

**Вклад авторов:** авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

**Для цитирования:** Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. К вопросу о злоупотреблении правом на защиту в уголовном судопроизводстве // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 3. С. 90—99. doi: 10.54217/2588-0136.2023.37.3.010.

## On the issue of abuse of the right to defense in criminal proceedings

Pavel V. Vdovtsev<sup>1</sup>, Yuri S. Karkoshko<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation  
(Ekaterinburg branch), Ekaterinburg, Russia

<sup>1</sup>0135790@mail.ru

<sup>2</sup>yskar74@mail.ru

**Abstract.** The question of the limits of the realization of subjective right is closely related to the question of its abuse. In criminal proceedings, these issues receive another refraction in relation to the exercise, as a rule, by non-governmental participants of their procedural rights. In this regard, special attention was paid to the issue of the implementation by the defense party, first of all by the defender, of those rights that constitute the essence of his judicial appointment. This study is devoted to the consideration of these issues.

The article attempts by generalizing the points of view expressed in the doctrine of criminal procedure, analyzing the provisions of the Constitution of the Russian Federation, the criminal procedure law, their interpretation, as well as by using examples of judicial practice to deal with the phenomenon of the so-called abuse of the right to defense in criminal proceedings.

The authors see the legal futility of proposals to include in the procedural law a definition of what constitutes abuse of law in criminal proceedings in general and by the defender in particular, due to their uncertainty, vagueness and, consequently, the ability to lead to restrictions on the fundamental, key right of a criminally prosecuted person to receive qualified legal assistance, the right to defense. The justification of these proposals by the principle of publicity of the criminal process is criticized. Arguments are given in favor of the fact that the procedural activity of the defense party, primarily the defender, cannot be an abuse of the right by definition due to the specifics of his position in the process and, mainly, the principle of reasonableness of professional participants in the process. Any unprofessional behavior of the defender, potentially similar to abuse of the right, is a violation of the rules of lawyer ethics. Consequently, the reaction to such behavior should be a moral and ethical impact on the violator by the legal community, and not the introduction of legislative adjustments.

**Keywords:** right to defense, defender, abuse of law, implementation of law, principles of criminal proceedings, publicity, competitiveness, interests of participants in criminal proceedings

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

**For citation:** Vdovtsev, P.V. & Karkoshko, Yu.S. (2023) On the issue of abuse of the right to defense in criminal proceedings. *Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*, no. 3, pp. 90–99. (In Russ.). doi: 10.54217/2588-0136.2023.37.3.010.

Субъективное право — мера возможного поведения лица. Реализация субъективного права, как известно, имеет определенные границы, которые представляют собой не что иное, как права других субъектов. В условном районе соприкосновения этих границ, не преодолевая, не нарушая их (иначе перед нами возникает чистое умаление прав других лиц, малоинтересное в контексте этой статьи), находится категория «злоупотребление правом». О содержании, значении данной категории ведутся нескончаемые споры. Одним из сюжетов дискуссии о злоупотреблении правом вообще является разговор о злоупотреблении правом на защиту в уголовном судопроизводстве: возможно ли оно? Если да, то в каких формах? Уместно ли говорить о них как о возможных злоупотреблениях именно правом? Не есть ли это нарушения профессиональной этики? Разрешение предложенных дискуссионных вопросов — предмет настоящего исследования.

Исследования данных проблемных вопросов занимают значимое, видное место в отечественной доктрине уголовно-процессуального права. Вместе с тем сказать, что они встретили однозначное, а тем более безоговорочно удачное разрешение, на наш взгляд, нельзя. Многие из них по-прежнему остроактуальны и требуют к себе пристального внимания со стороны научного сообщества.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48), а также обязывает государство защищать права и свободы граждан, одновременно наделяя каж-

дого гражданина возможностью добиваться с использованием законных способов осуществления своих прав и свобод (ст. 45).

Российская Федерация, являясь до настоящего времени участником Международного пакта о гражданских и политических правах, соглашается с признанием за каждым права при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника, а при отсутствии защитника быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда того требуют интересы правосудия, в том числе безвозмездно для него при недостаточности средств для оплаты этого защитника (подп. d п. 3 ст. 14).

В отечественном законодательстве обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту признается одним из принципов уголовного судопроизводства (ст. 16 УПК РФ). Реализация обозначенного принципа предусматривает обязанность государственных органов защищать права лица, привлекаемого к ответственности, в то же время предоставляет такому лицу возможность защищать свои права и интересы всеми способами, не запрещенными законом, как самостоятельно (лично), так и с помощью защитника, законного представителя. Дознаватель, следователь, прокурор и суд после разъяснения подозреваемому и обвиняемому таких прав создают условия для их осуществления и обеспечивают участие защитника и (или) законного представителя в тех случаях, когда такое участие признано законом необходимым и обязательным.

8. Divaev, A.B. (2017) Zloupotreblenie pravami uchastnikov sudebnogo razbiratel'stva ugovolnykh del v usloviyakh sostyazatel'nosti [Abuse of rights of parties to a criminal trial under adversariality]. *Russian Journal of Criminal Law*, no. 10, pp. 35–42. (In Russ.). doi: 10.17223/23088451/10/7.

9. Andreeva, O.I., Grigoryev, V.N., Zaytsev, O.A. & Trubnikova, T.V. (2018) Zloupotreblenie pravom, ego preduprezhdenie i presechenie v ugovolnom protsesse Rossii: nekotorye itogi issledovaniya [Abuse of rights, its prevention and suppression in Russian criminal process: some research results]. *Russian Journal of Criminology*,

vol. 12, no. 6, pp. 914–924. (In Russ.). doi: 10.17150/2500-4255.2018.12(6).914-924.

10. Golovko, L., Reznik, G., Smirnov, A., Kolokolov, N., L'vova, E., Kipnis, N. & Golubok, S. (2015) Zloupotreblenie pravom na zashchitu [Abuse of the right to defense]. *Zakon*, no. 7, pp. 24–31. (In Russ.).

11. Kalinkina, L.D. (2010) K voprosu o zloupotreblenii pravami i ikh nedobrosovestnom ispol'zovanii v ugovolnom sudoproizvodstve [On the issue of abuse of rights and their unfair use in criminal proceedings]. *Advokat*, no. 4, pp. 5–9. (In Russ.).

Информация об авторах

**П.В. Вдовцев** — старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук;

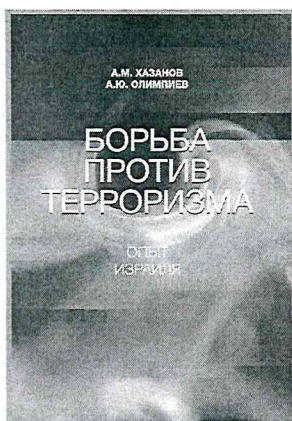
**Ю.С. Каркошко** — старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Information about the authors

**P.V. Vdovtsev** – Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure of the Ekaterinburg branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Law;

**Yu.S. Karkoshko** – Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure of the Ekaterinburg branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Хазанов А.М., Олимпиев А.Ю. **Борьба против терроризма. Опыт Израиля:** Монография. Гриф МУМЦ "Профессиональный учебник". Гриф НИИ образования и науки. 191 с.

ISBN: 978-5-238-03623-6

На основе анализа широкого круга источников и научной литературы авторы монографии предприняли попытку исследовать богатый опыт, который накопили в борьбе против терроризма спецслужбы Израиля, считающиеся одними из лучших в мире. В монографии подвергнуты серьезному анализу израильская модель контртеррористической борьбы, а также удачные и неудачные операции израильских спецслужб.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.